



Advies nr. 16 Beleidskader “Aanval op armoede en schulden in Maastricht. De knoop ontwarren”

Geacht college, geachte wethouder Jim Janssen,

Wij ontvingen ter advisering uw concept beleidskader ‘Aanval op armoede en schulden in Maastricht. De knoop ontwarren’. Op 7 augustus jl. ontvingen wij daarop van uw beleidsambtenaar een toelichting en antwoorden op onze vragen en opmerkingen.

Ons beeld

Ons beeld is dat het hier gaat om een bewuste keuze voor een beleidskader en niet voor een beleidsplan met haalbare en meetbare doelstellingen. Ook heeft u ervoor gekozen de nadruk te leggen op preventie en vroegsignalering, op ‘outreaching’ informatie naar de burgers van Maastricht en op het verbinden van alle initiatieven, organisaties en burgers die zich in de stad betrokken voelen bij het terugdringen van de armoede in Maastricht. U ziet dit als mogelijkheden om het bestaande aanbod te verbeteren. Daarnaast formuleert u ook dat er pilots zijn die tot vernieuwing/verbetering kunnen leiden.

Wij hebben in uw notitie op pagina 18 gelezen, dat de Kredietbank bij de schuldhulpverlening werkt aan het ontwikkelen van zgn. ‘effectindicatoren’. Wij lezen ook dat u met behulp van het Kwaliteitskompas inzichtelijk wil krijgen, hoe activiteiten bijdragen aan gewenste verbeteringen/resultaten en deze vertalen in indicatoren.

Ons oordeel

Wij begrijpen de redenen waarom u heeft gekozen voor een beleidskader. Met het ons aangereikte kader kunnen wij alvast ‘de (complexe) knoop ontwarren’. Wij zijn ook positief over uw keuze voor inzet op preventie en vroegsignalering, op ‘outreaching’ communicatie naar de burgers van Maastricht en op het leggen van verbinding(en). Dat kan volgens ons zorgen voor meer samenhang in en verbetering van het bestaande aanbod.

Naar het oordeel van de integrale Adviesraad Sociaal Domein Maastricht zijn de door u gemaakte keuzes te verdedigen. Wij blijven er uiteraard benieuwd naar, of u met dit concept uw eigen ambitie -zoals verwoord in uw coalitieakkoord- gaat bereiken. Wij ondersteunen die ambitie overigens van harte en hopen dat u met dit concept ook daadwerkelijk de aanval kunt inzetten op de armoede en schulden in Maastricht. Wij waarderen het ontwikkelen van effectindicatoren, zowel bij de schuldhulpverlening als in het Kwaliteitskompas. Wij denken, dat dit bijdraagt aan het vergroten van het inzicht in de rendementen van uw investeringen, ook al vergt dit -zoals u formuleert- een lange adem. In dit verband kijken wij ook belangstellend uit naar de effecten van pilots die tot vernieuwing/verbetering zouden kunnen leiden.

Wij blijven overigens van oordeel -daarmee voortbordurend op ons advies van februari 2017- dat de gemeente moet blijven investeren in het terugdringen van de armoede en schulden in Maastricht. Daarom zijn wij het er niet mee eens, dat u in de bijlage 'Activiteiten armoede en schuldhulpverlening vanuit armoedebudget 2018' op pagina 33 het totaal resultaat in rode cijfers heeft geschreven. Wij vinden dit geen voorbeeld van een aanvallende aanpak. Dat u het budget overschrijdt is voor ons geen minpunt maar juist een pluspunt. Zeker als het effect daarvan positief is.

Een aantal keren wordt benadrukt dat de gemeente Maastricht uitgaat van de zg. 110%-norm . Op zich een goed verdedigbaar uitgangspunt, echter er zal ook aandacht moeten zijn voor huishoudens met een inkomen (iets) boven die norm, die door persoonlijke omstandigheden toch in armoede kunnen geraken. Ook zij zouden een gemotiveerde aanvraag om hulp moeten kunnen doen en wij vinden dat de grens van 110% niet te star moet worden gehanteerd .

Op pagina 7 in voetnoot 9 staat iets over 'de begrijpelijke dienstverlening' van het CAK met een link naar hun website. Echter, voor de gemiddelde burger die afhankelijk is van WMO en/of WLZ of enige andere regeling waarvoor het CAK verantwoordelijk is, is de informatie op de website van het CAK niet te begrijpen.

Op pagina 9 meldt u dat het grootste deel (24%) van de deelnemers aan schuldhulpverlening in Maastricht schulden boven € 50.000 heeft. Daar schrikken wij van, maar het percentage zegt nog weinig. Wij vragen ons af, hoeveel personen of gezinnen achter dit percentage schuilgaan en realiseren ons, dat dit alleen nog maar de personen betreft die zich ook daadwerkelijk aanmelden voor schuldhulpverlening. Wij hopen dat uw inzet op preventie, vroegsignalering en 'outreaching' informatie er ook toe leidt dat mensen zich eerder melden voor schuldhulpverlening.

Op pagina 26 lezen wij dat het extra geld voor kinderen in armoede niet geormerkt is. Het zou ons inziens beter zijn om dat geld wel te oormerken om te voorkomen, dat dit aan andere zaken wordt uitgegeven.

Ons advies

-Wij adviseren u door te gaan op de ingeslagen weg, maar oog te blijven houden voor de effecten van uw, in deze kadernotitie verwoorde, voornemens van preventie en vroegsignalering, outreachende informatie en de verbindende (integrale/integrerende) aanpak. Zodat beter inzichtelijk wordt, welke effecten deze voornemens hebben op het terugdringen van de armoede en schulden in Maastricht.

-Wij adviseren u te blijven investeren in 'De aanval op armoede schulden in Maastricht' en er niet meteen van te schrikken, als u uw budget overschrijdt.

-Wij adviseren u de norm van 110% niet te star te hanteren.

-Wij adviseren u het percentage van 24% van de deelnemers aan schuldhulpverlening met schulden boven € 50.000 te vertalen in een getal.

-Wij adviseren u het extra geld voor kinderen in armoede te oormerken.

-Wij adviseren u om -gelet op de leesbaarheid van deze toch al lijvige notitie- het grootste deel van de pagina's 11 en 12 (tot aan 'Beleidskader: lokaal') te vervatten in een bijlage en daarin ook meer uitleg te geven over hetgeen het CAK doet.

In afwachting van uw spoedige reactie tekenen namens de integrale Adviesraad Sociaal Domein Maastricht,



Harry Visser,
secretaris



Kees Eken,
voorzitter